

**TARPINSITUTCINIO PASITARIMO
LIETUVOS RESPUBLIKOS ALKOHOLIO KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. I-857 16, 18⁶
IR 31 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS TABAKO,
TABAKO GAMINIŲ IR SU JAIS SUSIJUSIŲ GAMINIŲ KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. I-
1143 11, 19, 25, 26 IR 32 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS
RESPUBLIKOS REKLAMOS ĮSTATYMO NR. VIII-1871 12 IR 19 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBEI IR
SAVIVALDYBĖMS PRIKLAUSANČIŲ AKCIJŲ PRIVATIZAVIMO ĮSTATYMO NR.
VIII-480 3, 7, 10 IR 11 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ (TAIS Nr. 21-
26155) PATEIKTŲ IŠVADŲ APTARIMO, ĮVYKUSIO 2023 M. BALANDŽIO 19 D.,
PROTOKOLAS**

2023-05- Nr.
Vilnius

Posėdis įvyko 2023-04-19 (pradžią 15.30 val., pabaigą 16.28 val.)

Posėdžio pirmininkė Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Vidaus prekybos politikos skyriaus vedėja Inga Burlėgienė

Posėdžio sekretorė Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Vidaus prekybos politikos skyriaus patarėja Irena Mickevičiūtė

Esant visų posėdyje dalyvavusių asmenų sutikimui, buvo daromas posėdžio vaizdo ir garso įrašas.

Dalyvavo:

Ekonomikos ir inovacijų ministerijos (toliau – Ministerija): Vidaus prekybos politikos skyriaus vedėja Inga Burlėgienė (pirmininkė, toliau – Pirmininkė), Vidaus prekybos politikos skyriaus patarėja Irena Mickevičiūtė (sekretorė), Įmonių politikos departamento Valstybės valdomų įmonių politikos skyriaus vyriausioji specialistė Gražina Baniukevič; Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento (toliau – Departamentas) Tabako, alkoholio, narkotinių ir psichotropinių medžiagų prekursorių licencijų skyriaus patarėja Irena Žlabienė, Tabako ir alkoholio kontrolės skyriaus vedėjas Gintaras Karanda; Teisingumo ministerijos Teisėkūros politikos grupės patarėja Viltė Smalakytė, Vidaus reikalų ministerijos Viešojo administravimo ir vietos savivaldos politikos grupės patarėjos Aurelija Tranylienė ir Justyna Stankevič, vyriausioji patarėja Dalia Masaitienė; Lietuvos savivaldybių asociacijos patarėjas savivaldybių finansų ir ekonomikos klausimais Giedrius Lingis, savivaldybių administravimo klausimais patarėja Linda Kreipmerytė; Vilniaus miesto savivaldybės administracijos: Licencijavimo ir leidimų skyriaus Verslo poskyrio vedėja Virgina Skirienė, vyriausioji specialistė Natalija Žuravliova, Administracinės veiklos skyriaus vedėjas Gintaras Leperskas; Kauno miesto savivaldybės administracijos Licencijų, leidimų ir paslaugų skyriaus vedėja Sonata Šėlienė; l.e.p. Jonavos rajono savivaldybės administracijos direktorė Jolita Gumaniukienė.

DARBOTVARKĖ:

Aptarti suinteresuotų institucijų išvadose pateiktas pastabas dėl Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 (toliau – AKĮ) 16, 18⁶ ir 31 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – AKĮ projektas), Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 (toliau – TTGSGKĮ) 11, 19, 25, 26 ir 32 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – TTGSGKĮ projektas), Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo Nr. VIII-1871 (toliau – RĮ) 12 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – RĮ projektas), Lietuvos Respublikos valstybei ir savivaldybėms priklausančių akcijų privatizavimo įstatymo Nr. VIII-480 (toliau – VSPAPI) 3, 7, 10 ir 11 straipsnių pakeitimo projekto (toliau – VSPAPI projektas) (visi kartu – Įstatymų projektai):

1. AKĮ projektui pateiktos pastabos ir pasiūlymai;
2. TTGSGKĮ projektui pateiktos pastabos ir pasiūlymai;
3. RĮ projektui pateiktos pastabos ir pasiūlymai;
4. VSPAPI projektui pateiktos pastabos ir pasiūlymai.

Klausimas Nr. 1. AKĮ projektui pateiktos pastabos ir pasiūlymai

Dėl AKĮ 2 straipsnio 16 dalies

Pirmininkė informavo, kad Ministerija Įstatymo projektais siūlo pakeisti AKĮ vartojamas sąvokas iš „savivaldybės vykdomoji institucija“ į „meras ar jo įgaliotas savivaldybės administracijos direktorius“. Buvo gautos suinteresuotų institucijų išvados dėl Įstatymų projektų, kuriose buvo nurodyta, kad Ministerijos siūlomų sąvokų pakeitimas nėra visikai tinkamas, bei buvo pateikti pasiūlymai dėl AKĮ papildymo. Pateiktos išvados buvo papildomai išsiųstos Vilniaus miesto, Kauno miesto ir kt. savivaldybėms įvertinti, nes tai yra susiję su jų darbų organizavimu.

1) Vidaus reikalų ministerija pateikė pasiūlymą pakeisti AKĮ 2 straipsnio 16 dalyje įtvirtintą sąvoką „Masinis renginys – šventė, festivalis ar kitas didelei žmonių grupei skirtas renginys, kurį organizuoja valstybės ar savivaldybių institucijos ar įstaigos, fiziniai asmenys, juridiniai asmenys ar juridinio asmens statuso neturinčios organizacijos ar jų filialai, *suderinę renginio laiką ir jo organizavimo tvarką su reikiamomis savivaldybės institucijomis (kai toks suderinimas būtinas pagal Lietuvos Respublikos susirinkimų įstatymą).*“

Buvo gautos dvejopos pastabos:

- a) reikia tikslinti „*reikiamomis savivaldybės institucijomis*“;
- b) masinis renginys negali būti vertintinas kaip susirinkimas, kaip jis apibrėžtas Lietuvos Respublikos susirinkimų įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje, nes jų yra skirtingi tikslai;

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Administracinės veiklos skyriaus vedėjas Gintaras Leperskas pakomentavo, kad nereikia painioti susirinkimo pagal Susirinkimų įstatymą ir masinių renginių reikalavimų. Susirinkimai skirti ginti teises arba pasisakyti už kažką, ar prieš kažką, bet neturi nieko bendro su masiniu renginiu, kurio metu prekiaujama alkoholiu. Todėl nuostatą, susijusią su Susirinkimų įstatymu reikėtų braukti iš masinių renginių sąvokos.

Pirmininkė informavo, kad aptariama nuostata AKĮ yra nuo seno. Istorinės patirties, kodėl buvo įtvirtinta tokia formuluotė, nepavyko surasti, ir iki šiol Ministerija nebuvo gavusi pasiūlymų išbraukti iš masinių renginių sąvokos reikalavimą derinti pagal Susirinkimų įstatymą.

Kauno miesto savivaldybės administracijos Licencijų, leidimų ir paslaugų skyriaus vedėja Sonata Šėlienė informavo, kad Susirinkimų įstatymas nėra taikomas komerciniams renginiams, ir būtent komerciniams renginiams išduodamos vienkartinės licencijos alkoholiui parduoti. Todėl pritaria, kad tokia masinio renginio sąvoka yra atgyvenusi. Pagal Susirinkimų įstatymą vykdomi susirinkimai yra skirti pilietinei akcijai palaikyti, kuriuose alkoholio nebūna.

Pirmininkė informavo, kad jeigu nėra prieštaravimų, tai iš masinio renginio sąvokos išbraukiamas žodžių junginys „*kai toks suderinimas būtinas pagal Lietuvos Respublikos susirinkimų įstatymą*“. Taip pat paklausė, kokia būtų nuomonė dėl sąvokos „savivaldybės institucijos“.

Kauno miesto savivaldybės administracijos Licencijų, leidimų ir paslaugų skyriaus vedėja Sonata Šėlienė pakomentavo, kad reikia keisti iš savivaldybės institucijos sąvoką į savivaldybės administraciją.

L.e.p. Jonavos rajono savivaldybės administracijos direktorė Jolita Gumaniukienė pakomentavo, kad administracija nėra institucija. Ten, kur turi būti nurodyta institucija, reikia rašyti savivaldybės meras, o ten kur eina kalba apie einamuosius darbus, reiktų rašyti meras ar jo įgaliota savivaldybės administracija. Kai kuriuose įstatymuose, pavyzdžiui, Statybos įstatyme, yra nurodyta, kad meras arba jo įgaliotas valstybės tarnautojas, kituose įstatymuose – meras arba įgaliotas savivaldybės direktorius. Pagal Viešojo administravimo įstatymą nei valstybės tarnautojas, nei administracijos direktorius, patys vieni nėra viešo administravimo subjektai, o viešo administravimo funkcijos gali būti pavestos įstatymu. Žodis „įgaliotas“ apima įgaliojimo (dokumento) parengimą. Būtų gerai, kad ten, kur turi būti priimtas sprendimas, tai jį priimtų meras, o ten kur sprendimas nebūtinai ir sprendžiami einamieji darbai – būtų administracija arba meras, arba jo pavedimu – savivaldybės administracija.

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Administracinės veiklos skyriaus vedėjas Gintaras Leperskas pakomentavo, kad kiekviena savivaldybė yra patvirtinusi savo renginių organizavimo tvarką, kuri dažniausiai patvirtinta savivaldybės tarybos sprendimu. Šiuo metu Vilniaus m. savivaldybė keičia šią tvarką, kad leidimus renginiams pasirašytų meras arba jo įgaliotas valstybės tarnautojas.

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Licencijavimo ir leidimų skyriaus Verslo poskyrio vedėja Virgina Skirienė pakomentavo, kad papildant kolegą, kilo klausimas, ar pats leidimas renginiui laikytinas norminiu teisės aktu? Visgi toks leidimas yra individualus administracinis sprendimas.

Vidaus reikalų ministerijos Viešojo administravimo ir vietos savivaldos politikos grupės patarėja Justyna Stankevič pakomentavo, kad norėtų aptarti klausimą dėl galimybės merui įgalioti valstybės tarnautoją, nes tiesiogiai administracijos valstybės tarnautojai nėra pavaldūs merui, todėl laikomasi pozicijos, kad meras gali įgalioti ne valstybės tarnautoją, bet administracijos direktorių.

Pirmininkė informavo, kad Vidaus reikalų ministerija yra vietos savivaldos politiką formuojanti institucija, o savivaldybės ją įgyvendina, todėl reikia susitarti dėl vieningos pozicijos: ar „mero įgaliotas valstybės tarnautojas“, ar „mero įgaliota savivaldybės administracija“.

L.e.p. Jonavos rajono savivaldybės administracijos direktorė Jolita Gumaniukienė pakomentavo, kad turi būti administracija, o ne direktorius ar valstybės tarnautojas, nes administracija yra viešo administravimo subjektas. Administracijai vadovauja direktorius, kuris įsakymu priima sprendimus administracijos darbo organizavimui.

Vidaus reikalų ministerijos Viešojo administravimo ir vietos savivaldos politikos grupės patarėja Justyna Stankevič paprašė pakomentuoti, kaip faktiškai vyksta leidimų ar licencijų išdavimas.

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Administracinės veiklos skyriaus vedėjas Gintaras Leperskas pakomentavo, kad rengiant renginių organizavimo tvarką, buvo vadovujamasi LR Seimo priimtu įstatymu, kuris dar nėra įsigaliojęs, ir kuriame nurodyta „savivaldybės meras arba jo įgaliotas savivaldybės administracijos valstybės tarnautojas“. Vilniaus miesto savivaldybė mano, kad toks įgaliojimas yra galimas. Mero įgaliotas valstybės tarnautojas gali priimti nenorminį, bet administracinį sprendimą ir leisti organizuoti renginį.

L.e.p. Jonavos rajono savivaldybės administracijos direktorė Jolita Gumaniukienė paklausė, kas atsitiks, jeigu įgaliotas valstybės tarnautojas susirgs, išeis atostogų ir kt., juk administracijos valstybės tarnautojas nėra pavaldus merui, o meras nėra įstaigos vadovas. Administracijos vadovas yra direktorius. Išeina taip, kad meras gali įgalioti kitos biudžetinės įstaigos valstybės tarnautoją. Čia turėtų būti išsaugota direktoriaus teisė nuspręsti, kam jis paves tas funkcijas vykdyti. O junginys „meras arba jo įgaliota savivaldybės administracija“ palieka direktoriui teisę pačiam nusistatyti tvarką, kaip pas juos vienas ar kitas klausimas sprendžiamas.

Kauno miesto savivaldybės administracijos Licencijų, leidimų ir paslaugų skyriaus vedėja Sonata Šėlienė paklausė, ar, jeigu bus naudojama sąvoka „meras arba jo įgaliota savivaldybės administracija“, tai bus galima įgalioti bet kurį valstybės tarnautoją?

L.e.p. Jonavos rajono savivaldybės administracijos direktorė Jolita Gumaniukienė pakomentavo, kad administracija, gavus mero pavedimą, organizuos to darbo atlikimą. Tai tam ji turi struktūrą, pareiginius nuostatus ir vadovą.

Teisingumo ministerijos Teisėkūros politikos grupės patarėja Viltė Smalakytė pasisakė dėl bendro principo, kad junginys „meras arba jo įgaliotas valstybės tarnautojas“ yra ydingas, nes ten nėra tarpusavio pavaldumo santykių. Ir buvo siūlymas tokias formuluotes siūlyti tikslinti į „meras arba jo įgaliota savivaldybės administracija“ ir tuomet, kaip jau buvo minėta, tos savivaldybės administracijos, kaip viešojo administravimo subjekto, valia, kaip ji nori susidėlioti tuos procesus, kad kokius sprendimus priimtų.

Pirmininkė paklausė, ar būtų prieštaravimų, kad būtų vartojama sąvoka „meras arba jo įgaliota savivaldybės administracija“? Prieštaravimų nėra, tad sutarta, kad „masinio renginio“ sąvoka bus tokia:

„Masinis renginys – šventė, festivalis ar kitas didelei žmonių grupei skirtas renginys, kurį organizuoja valstybės ar savivaldybių institucijos ar įstaigos, fiziniai asmenys, juridiniai asmenys ar juridinio asmens statuso neturinčios organizacijos ar jų filialai, suderinę renginio laiką ir jo organizavimo tvarką su ~~reikiamomis savivaldybių institucijomis~~ **merais arba jų įgaliotomis savivaldybių administracijomis** (kai toks suderinimas būtinas pagal Lietuvos Respublikos susirinkimų įstatymą).“

Vidaus reikalų ministerijos Viešojo administravimo ir vietos savivaldos politikos grupės patarėja Justyna Stankevič paprašė pakomentuoti, kas dabar tuos suderinimus atlieka? Ar pati administracija ar jos direktorius?

Kauno miesto savivaldybės administracijos Licencijų, leidimų ir paslaugų skyriaus vedėja Sonata Šėlienė pakomentavo, kad iki naujos tarybos leidimus išduodavo administracijos direktoriaus pavaduotojas. Jie pasiskirstę pagal sritis. Veikė anksčiau kaip vykdomoji institucija.

L.e.p. Jonavos rajono savivaldybės administracijos direktorė Jolita Gumaniukienė pakomentavo, kad Jonavos rajono savivaldybėje tuos leidimus rengia administracija, o juos pasirašo – direktorius.

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Licencijavimo ir leidimų skyriaus Verslo poskyrio vedėja Virgina Skirienė pakomentavo, kad Vilniaus miesto savivaldybėje leidimus išduoda direktoriaus įgaliotas jo pavaduotojas arba Administracinės veiklos skyrius. Yra nustatytas pasiskirstymas, kuriais atvejais vieni ar kiti pasirašo.

Vidaus reikalų ministerijos Viešojo administravimo ir vietos savivaldos politikos grupės patarėjos Aurelija Tranylienė informavo, kad Vidaus reikalų ministerija laikosi pozicijos, kad turi būti „meras arba jo įgaliotos savivaldybės direktorius“. Kaip jau buvo pasakyta, kad direktorius priimta tą sprendimą.

Vidaus reikalų ministerijos Viešojo administravimo ir vietos savivaldos politikos grupės patarėja Justyna Stankevič pakomentavo, kad parengiamuosius darbus atlieka administracija, o sprendimą priiminėja administracijos direktorius. Tai yra tokia situacija, kad administracija atlieka parengiamuosius darbus, sprendimą priima arba meras, arba direktorius. Savivaldybė pati tai nusistato.

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Licencijavimo ir leidimų skyriaus Verslo poskyrio vedėja Virgina Skirienė pakomentavo, kad Vilniaus miesto savivaldybei buvo direktorius ir trys jo pavaduotojai. Tai dabar keturių asmenų funkcijos bus perduotos vykdyti vienam asmeniui?

Kauno miesto savivaldybės administracijos Licencijų, leidimų ir paslaugų skyriaus vedėja Sonata Šėlienė pakomentavo, kad Kauno miesto savivaldybėje buvo tokia pati situacija.

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Administracinės veiklos skyriaus vedėjas Gintaras Leperskas pakomentavo, kad reikia suprasti, kad Kazlų Rūdoje ir Vilniuje, Kaune ar Klaipėdoje yra kiti mastai. Ir tai turi būti įvertinta.

Vidaus reikalų ministerijos Viešojo administravimo ir vietos savivaldos politikos grupės vyriausioji patarėja Dalia Masaitienė pasiūlė įvertinti dar vieną aspektą: arba įgaliotas įstatymu savivaldybės vadovas, meras – vykdomoji institucija, vertinant klausimo svarbą ir atsakomybę; arba vengiant įgaliojimų įstaigos vadovui, peršokant jį ir įgaliojant jo pavaldinį valstybės tarnautoją. Ar šiuo atveju nėra diskredituojama šio sprendimo svarba ir atsakomybė?

L.e.p. Jonavos rajono savivaldybės administracijos direktorė Jolita Gumaniukienė pakomentavo, kad tai nereiškia, kad kiekvienas iš kelių šimtų savivaldybės darbuotojų galės tuo pasivadovauti ir pradėti dalinti leidimus. Jeigu bus pavedama administracijai, kuri yra biudžetinė įstaiga, ji vis tiek turi savo bendrą tvarką, turi funkcijas, ir bet kas ir bet ko negali daryti. Savivaldybės administracijai vadovauja direktorius, kuris tvirtina struktūrą, pareigybes ir organizuoja darbo procesą. Savivaldybės funkcijos buvo išskirstytos 4 asmenims, o dabar jos sukraunamos vienas merui. Jam paros neužteks sudėti visus parašus, o kada jis atliks mero funkcijas? O ar savivaldybės direktoriaus įgaliojimas neprieštaraus Viešojo administravimo įstatymui? Ten parašyta, kad viešojo administravimo funkcijos gali būti pavedamos tik viešojo administravimo subjektams įstatymu. Pagal Viešojo administravimo įstatymą viešasis subjektas po mero yra biudžetinė įstaiga. Taigi, savivaldybės administracija ir yra biudžetinė įstaiga. Tarpinio viešojo administravimo subjekto nėra.

Vidaus reikalų ministerijos Viešojo administravimo ir vietos savivaldos politikos grupės vyriausioji patarėja Dalia Masaitienė pakomentavo, kad yra įstatymų, kuriuose tiksliai nustatomas atsakingas/? subjektas, pavyzdžiui, Architektūros įstatyme – savivaldybės vyriausiojo architekto pareigas, Sveikatos sistemos įstatyme - savivaldybės gydytojo pareigas, Jaunimo pagrindų politikos įstatymas nustato pareigas jaunimo reikalų koordinatoriui. Tai yra ydinga praktika. Kadangi administracijos direktorius būdamas vykdomąja institucija, turėjo savo administracinį aparatą, o dabar meras, būdamas vykdomąja institucija, jis neturi savo įstaigos. Šiuo metu su daugeliu institucijų yra diskusijos šiuo klausimu. Norėtų dar kartą užsitvirtinti, jeigu bus prašyta „meras arba jo įgaliota savivaldybės administracija“, tai administracijos vardu vis tiek veiktų jos vadovas?

L.e.p. Jonavos rajono savivaldybės administracijos direktorė Jolita Gumaniukienė pakomentavo, kad taip. Jeigu įstatyme bus parašyta, kad „meras arba jo įgaliotos savivaldybės administracijos direktorius“, tai direktorius negalės perįgaluoti, t. y. tik administracijos direktorius turės ir tvirtinti. Jeigu bus parašyta „meras arba jo įgaliota savivaldybės administracija“, direktorius galės tas funkcijas pavesti konkrečiam specialistui, kuris už tai atsakingas, savo pavaduotojui, skyriaus vedėjui ir kt.

Vidaus reikalų ministerijos Viešojo administravimo ir vietos savivaldos politikos grupės vyriausioji patarėja Dalia Masaitienė pakomentavo, administracija – biudžetinė įstaiga, juridinis asmuo, kuris veiks per vadovą.

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Licencijavimo ir leidimų skyriaus Verslo poskyrio vedėja Virgina Skirienė pakomentavo, kad parašius „meras arba jo įgaliota savivaldybės administracija“ direktorius galės pats viską pasirašinėti ir nieko neįgaluoti. Tai yra aktualu mažoje savivaldybėje.

L.e.p. Jonavos rajono savivaldybės administracijos direktorė Jolita Gumaniukienė pakomentavo, kad Jonavos savivaldybė yra devinta pagal gyventojų skaičių, yra devintas didmiestis, tai šioje savivaldybėje leidimus pasirašo direktorius. Tai mažesnėse savivaldybėse leidimus pasirašo direktoriai. Bet nebūtinai: kiekvienoje savivaldybėje jos taryba pasitvirtina įvairias veiklos vykdymo tvarkas ir kt., ir savivaldybės direktorius įsakymu suteikia savo darbuotojams teisę pasirašyti konkrečius dokumentus. Tačiau turi būti paliktas savivaldybės administracijai savarankiškumas darbų organizavime. Teisingumo ministerijos išvadose buvo nurodyta visur naudoti meras, toliau sekantis subjektas – administracija.

Vidaus reikalų ministerijos Viešojo administravimo ir vietos savivaldos politikos grupės vyriausioji patarėja Dalia Masaitienė pakomentavo, kad toks traktavimas yra sukimasis iš naujos redakcijos Vietos savivaldos įstatymo išplaukiančios naujos institucinės sandaros. Meras tapo vykdomoji institucija, kuri neturi savo įrankio.

L.e.p. Jonavos rajono savivaldybės administracijos direktorė Jolita Gumaniukienė pasiūlė keisti Viešojo administravimo įstatymą ir į viešųjų subjektų ratą traukti administracijos direktorių ir vicemerus.

Vidaus reikalų ministerijos Viešojo administravimo ir vietos savivaldos politikos grupės vyriausioji patarėja Dalia Masaitienė pakomentavo, kad viešojo administravimo funkcijas atliekančios biudžetinės įstaigos vadovas atlieka viešojo administravimo funkcijas.

L.e.p. Jonavos rajono savivaldybės administracijos direktorė Jolita Gumaniukienė pakomentavo, kad Viešojo administravimo įstatyme ir biudžetinės įstaigos vadovas nėra įvardintas viešuoju subjektu. Viešojo administravimo subjektas yra įstaiga. Įvardinti administracijas reikalinga tam, kad dideli miestai galėtų tinkamai organizuoti darbą, išsiskirstyti funkcijas, paskirstyti valstybės tarnautojams sritis ir funkcijas. Savivaldybės direktoriai gali turėti savo pavaduotojus, tačiau jie nebus politinio pasitikėjimo, o bus karjeros valstybės tarnautojai. Jeigu administracijos struktūroje bus patvirtinta, kad direktorius turi pavaduotojus – jie bus nuolatiniai karjeros valstybės tarnautojai.

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Licencijavimo ir leidimų skyriaus Verslo poskyrio vedėja Virgina Skirienė pakomentavo, kad reikia pritarti Teisingumo ministerijos siūlymams, kad turi būti „meras arba jo įgaliota savivaldybės administracija“.

Nutarta:

„Masinis renginys – šventė, festivalis ar kitas didelei žmonių grupei skirtas renginys, kurį organizuoja valstybės ar savivaldybių institucijos ar įstaigos, fiziniai asmenys, juridiniai asmenys ar juridinio asmens statuso neturinčios organizacijos ar jų filialai, suderinę renginio laiką ir jo organizavimo tvarką su ~~reikiamomis~~ savivaldybės ~~institucijomis~~ **merais arba jų įgaliotomis savivaldybių administracijomis** (~~kai toks suderinimas būtinas pagal Lietuvos Respublikos susirinkimų įstatymą~~).“

Dėl AKĮ 16 straipsnio 3 dalies**Nutarta:**

„3. Mažmenine prekyba alkoholiniais gėrimais leidžiama verstis tik turint licenciją verstis mažmenine prekyba alkoholiniais gėrimais. Licencijas išduoda, papildo, rekvizitus patikslina, **apie galimą licencijos galiojimo sustabdymą ar panaikinimą įspėja, licencijos galiojimą sustabdo, licencijos galiojimo sustabdymą ar licencijos galiojimą panaikina** atitinkamos savivaldybės vykdomoji institucija ~~meras arba jo įgaliota savivaldybės administracija~~.“

Dėl AKĮ 18⁶ straipsnio 3 dalies

Pirmininkė paklausė, kad atsižvelgiant į jau esamą susitarimą, galima ir šioje 18⁶ straipsnio 3 dalyje palikti „nuo savivaldybės administracijos rašytinio pranešimo“?

L.e.p. Jonavos rajono savivaldybės administracijos direktorė Jolita Gumaniukienė pakomentavo, kad čia kalbama apie pranešimą, kaip siunčiamą dokumentą? Ar didžiosiose savivaldybėse juos pasirašo direktoriaus įgaliotas asmuo? Nes Jonavos rajono savivaldybėje visus siunčiamus dokumentus pasirašo direktorius, išskyrus atvejus, kai tai yra vidinis dokumentas arba lydraštis.

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Administracinės veiklos skyriaus vedėjas Gintaras Leperskas pakomentavo, kad Vilniaus miesto savivaldybėje pasirašo ne direktorius.

Nutarta: pakeisti iš „savivaldybės vykdomosios institucijos“ į „savivaldybės administracija“.

Dėl AKĮ 31 straipsnio 3 dalies

Nutarta: pakeisti iš „savivaldybės vykdomosios institucijos“ į „savivaldybės administracija“.

Dėl AKĮ 34 straipsnio 1 ir 14 dalių ir 40 straipsnio 1 dalies

Pirmininkė pakomentavo, kad buvo gauti Vidaus reikalų ministerijos pasiūlymai, taip pat Vilniaus miesto savivaldybės, Kauno miesto savivaldybės pasiūlymai patikslinti AKĮ 34 straipsnio 1 ir 14 dalių ir 40 straipsnio 1 dalies nuostatas, siekiant nustatyti, kad baudas skiria ir jas išieško meras arba jo įgalioti savivaldybių administracijų valstybės tarnautojai.

Kauno miesto savivaldybės administracijos Licencijų, leidimų ir paslaugų skyriaus vedėja Sonata Šėlienė pakomentavo, kad baudimus ir kontrolę atlieka administracija. Tai arba „meras arba jo įgaliota savivaldybės administracija“ arba tik „savivaldybės administracija“.

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Administracinės veiklos skyriaus vedėjas Gintaras Leperskas pakomentavo, ar tikrai mero funkcija yra bausti. Palikti reikia tik „savivaldybės administracija“.

Nutarta: pakeisti iš „savivaldybės vykdomosios institucijos“, „savivaldybės institucijos“ į „savivaldybės administracija“.

Dėl Teisingumo ministerijos pastabos dėl įgyvendinamųjų teisės aktų

Nutarta: atsisakyti formuluotės „ar jos įgaliotos institucijos“, nes įgyvendinamuosius teisės aktus turės priimti tik Vyriausybė.

Klausimas Nr. 2. TTGSGKĮ projektui pateiktos pastabos ir pasiūlymai;

Dėl TTGSGKĮ 11 straipsnio 4 ir 9 dalių

Nutarta: pakeisti iš „savivaldybės vykdomosios institucijos“ į „meras arba jo įgaliota savivaldybės administracija“.

Dėl TTGSGKĮ 19 straipsnio 1 dalies 9 punktą

Pirmininkė informavo, kad buvo gauti tiek Vidaus reikalų ministerijos, tiek Vilniaus miesto savivaldybės pasiūlymai atsisakyti AKĮ 19 straipsnio 1 dalies 9 punkte įtvirtinto įpareigojimo bet kokiai savivaldybės institucijai įrenginėti informacinius ženklus apie draudimą rūkyti. „Civilinio kodekso 4.83 straipsnio 3 dalis nustato: butų ir kitų patalpų savininkai (naudotojai) bendrojo naudojimo objektus privalo valdyti, tinkamai prižiūrėti, remontuoti ar kitaip tvarkyti. Daugiabučio namo bendrojo naudojimo objektams valdyti butų ir kitų patalpų savininkai steigia butų ir kitų patalpų savininkų bendriją arba sudaro jungtinės veiklos sutartį, arba šio kodekso 4.84 straipsnyje nustatyta tvarka pasirenka bendrojo naudojimo objektų administratorių. Toje pačioje dalyje numatyta, kad priežiūrą ir kontrolę atlieka savivaldybės. Tad dabartinė įstatymo nuostata nesuderinta su Civilinio kodekso nuostatomis, jai prieštarauja ir turi būti panaikinta. Už informacinių ženklų įrengimą turėtų būti atsakingi: bendrija, jungtinės veiklos sutartimi įgaliotas asmuo ar pasirinktas administratorius.“

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Administracinės veiklos skyriaus vedėjas Gintaras Leperskas pakomentavo, kad savivaldybė, vadovaudamasi Tabako kontrolės įstatymu priima sprendimą uždrausti rūkyti ir apie tokį draudimą yra informuojamas namo administratorius, kuris turi įrengti ženklą, draudžiantį rūkyti. Savivaldybė negali įrenginėti informacinių lentelių kito asmens nuosavybėje.

Pirmininkė paprašė Teisingumo ministerijos atstovės nuomonės šiuo klausimu.

Teisingumo ministerijos Teisėkūros politikos grupės patarėja Viltė Smalakytė pakomentavo, kad dar reiktų paanalizuoti ir suderinti darbo tvarka.

Pirmininkė pakomentavo, kad tuo atveju, jeigu nepavyks išbraukti savivaldybės institucijai įpareigojimo įrenginėti informacinius ženklus apie draudimą rūkyti, kaip turi būti keičiama formuluotė „savivaldybės institucija“?

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Administracinės veiklos skyriaus vedėjas Gintaras Leperskas pakomentavo, kad įpareigojimas yra namo administratoriui, o jo veiksmus kontroliuoja savivaldybė. Jeigu savivaldybė neįvykdo įpareigojimo įrengti daugiabutyje rūkyti draudžiančių ženklų, tai kas turėtų ją už tai bausti, t. y. savivaldybė pati turėtų save nubausti?

Nutarta: Teisingumo ministerijai pritarus ir suderinus darbo tvarka, išbraukti iš TTGSGKĮ 19 straipsnio 1 dalies 9 punkto įpareigojimą bet kokiai savivaldybės institucijai įrenginti informacinius ženklus apie draudimą rūkyti.

Dėl TTGSGKĮ 25 straipsnio 1 dalies, 13 dalies 4 punkto ir 32 straipsnio 2 dalies

Nutarta: pakeisti iš „savivaldybės vykdomosios institucijos“ į „meras arba jo įgaliota savivaldybės administracija“.

Dėl TTGSGKĮ 32 straipsnio 2 dalies

Nutarta: pakeisti iš „savivaldybės vykdomosios institucijos“ į „savivaldybės administracija“.

Dėl Teisingumo ministerijos pastabos dėl įgyvendinamųjų teisės aktų

Nutarta: atsisakyti formuluotės „ar jos įgaliotos institucijos“, nes įgyvendinamuosius teisės aktus turės priimti tik Vyriausybė.

Klausimas Nr. 3. RĮ projektui pateiktos pastabos ir pasiūlymai;

Dėl RĮ 12 straipsnio 5 dalies

Pirmininkė pakomentavo, kad Tipinio dydžio ir turinio išorinės reklamos įrengimo projektas yra norminis teisės aktas, kurį tvirtino savivaldybės vykdomojo institucija, o dabar turėtų tvirtinti meras.

Nutarta: pakeisti iš „savivaldybės vykdomosios institucijos“ į „meras“.

Dėl RĮ 12 straipsnio 7 dalies

Nutarta: pakeisti iš „savivaldybės vykdomosios institucijos“ į „meras arba jo įgaliota savivaldybės administracija“.

Dėl RĮ 19 straipsnio 1 dalies 3 punktą

Nutarta: pakeisti iš „savivaldybės vykdomosios institucijos“ į „savivaldybės administraciją“.

Dėl Teisingumo ministerijos pastabos dėl įgyvendinamųjų teisės aktų

Nutarta: atsisakyti formuluotė „Vyriausybė“, nes įgyvendinamuosius teisės aktus turės priimti tik Vyriausybės įgaliota institucija.

Klausimas Nr. 4. VSPAPI projektui pateiktos pastabos ir pasiūlymai.

Ministerijos Įmonių politikos departamento Valstybės valdomų įmonių politikos skyriaus vyriausioji specialistė Gražina Baniukevič pakomentavo, kad buvo gautos Teisingumo ministerijos ir Jonavos rajono savivaldybės pastabos dėl pačių VSPAPI formuluočių. Su Teisingumo ministerija buvo suderinta, kad bus naudojamos formuluotės „vykdomoji institucija“, nes ir VSPAPI, ir kituose įstatymuose naudojama būtent ši formuluotė, taip pat šiuo metu rengiamas ir Vyriausybės nutarimo pakeitimas. Su Vidaus reikalų ministerija yra sutarta, kad jos vartojamos sąvokos yra lygiavertės. Iškeltas klausimas, ar VSPAPI reguliavimo dalykas yra turtinės ir neturtinės teisės ir pareigos, ar galima jas perduoti ne vykdomajai institucijai, o savivaldybės administracijai, taip pat kaip tai dera su Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymu (toliau - Disponavimo įstatymas).

Nutarta: VSPAPI vartoti formuluotes „vykdomoji institucija“. Su Teisingumo ministerija ir Vidaus reikalų ministerija darbo tvarka išsiaiškinti, ar VSPAPI projekto nuostatos dera su Disponavimo įstatymo ir VSĮ nuostatomis.

Pirmininkė

Inga Burlėgienė

Posėdžio sekretorė

Irena Mickevičiūtė

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija 188621919, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	TARPINSITUTCINIO PASITARIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS ALKOHOLIO KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. I-857 16, 186 IR 31 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS TABAKO, TABAKO GAMINIŲ IR SU JAIS SUSIJUSIŲ GAMINIŲ KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. I-1143 11, 19, 25, 26 IR 32 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS REKLAMOS ĮSTATYMO NR. VIII-1871 12 IR 19 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBEI IR SAVIVALDYBĖMS PRIKLAUSANČIŲ AKCIJŲ PRIVATIZAVIMO ĮSTATYMO NR. VIII-480 3, 7, 10 IR 11 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ (TAIS Nr. 21-26155) PATEIKTŲ IŠVADŲ APTARIMO, ĮVYKUSIO 2023 M. BALANDŽIO 19 D., PROTOKOLAS
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-05-12 Nr. 252-72
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Irena Mickevičiūtė, Patarėjas, Vidaus prekybos politikos skyrius
Sertifikatas išduotas	IRENA MICKEVIČIŪTĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-05-12 11:17:04 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-05-12 11:17:20 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2022-02-12 20:35:07 – 2027-02-11 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Inga Burlėgienė, Skyriaus vedėjas, Vidaus prekybos politikos skyrius
Sertifikatas išduotas	INGA BURLĖGIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-05-12 11:21:16 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-05-12 11:21:37 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2021-03-02 13:45:45 – 2026-03-01 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.72.2
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2023-05-12 11:23:37)
Paieškos nuoroda	–

DETALŪS METADUOMENYS	
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2023-05-12 11:23:37 DBSIS